

# 企业浏览器观察 重塑 Web 体验的机遇与挑战

Enterprise Browser Observations: Opportunities and Challenges in Reshaping Web Experience

SPEAKER

**叶家明 Jiaming Ye**

360 数字安全集团 · 企业浏览器 · 产品负责人

SESSION

**Agentic Web · 智能体万维网**

DATE · VENUE

**2026.04.22 · 杭州 Hangzhou**

# 目录

01

## 机遇 · Opportunity

大模型 · Agent · AI 浏览器 · 浏览器从入口变执行

02

## 实践 · Practice

判断与实践 · 一次 Agent 操作的完整过程

03

## 观察 · Observations

与 Agent 交互的私有协议 · Agent 是否需要一个身份

04

## 挑战 · Challenges

身份 · 语义 · 溯源 · 开放 — 挑战重重

05

## 思考 · Think

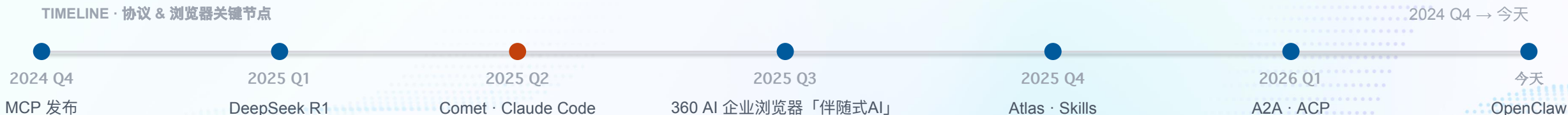
思考

# 「2025 → 现在」 · 浏览器似乎又回到故事中心

The browser became the hottest real estate — three forces converged onto one surface



## TIMELINE · 协议 & 浏览器关键节点



模型、智能体、浏览器三股力量互相成就。

# 浏览器角色变化 · 从入口到执行

Entry → Execution · What 2025 structurally changed for the browser



**阅读 → 操作**  
*Reading → Acting*  
过去: 看信息 · 手动点击 | 现在: 说一句话, Agent 把事做完

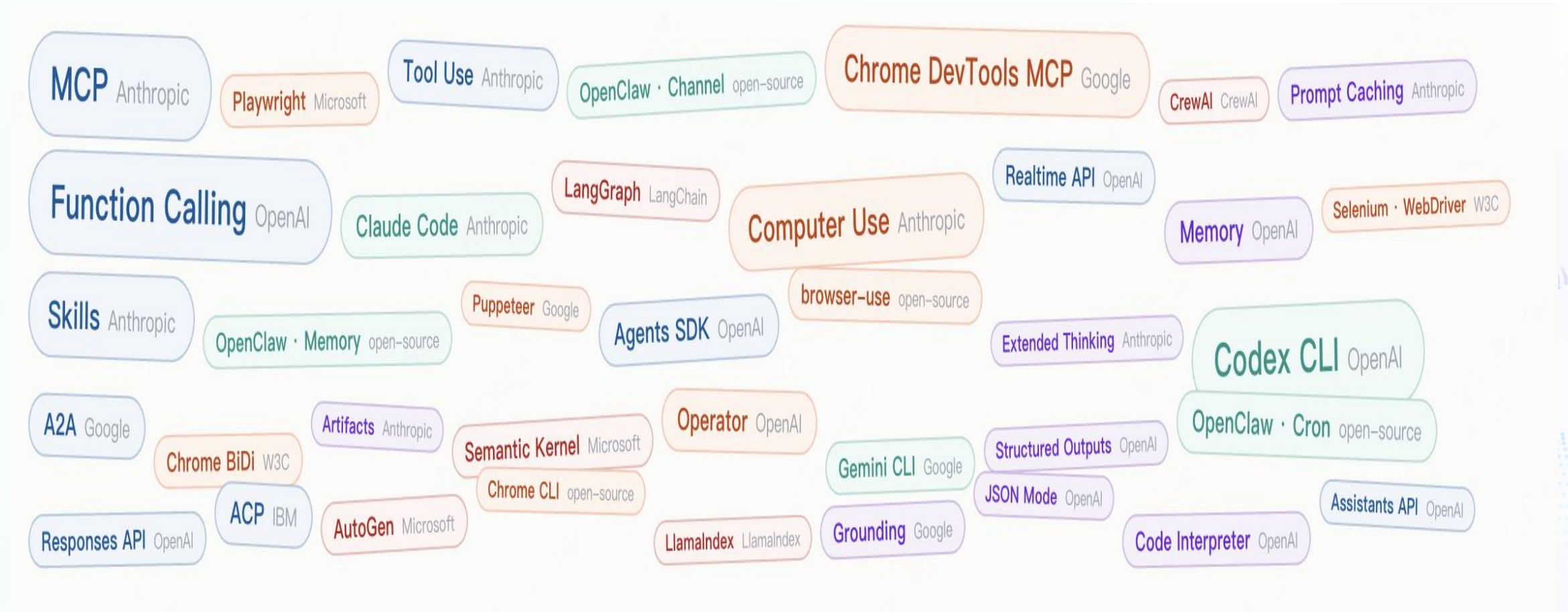
**点击访问 → 意图判断**  
*Clicking → Intent*  
过去: URL · 标签 · 机械寻址 | 现在: 表达意图, Agent 自主编排

**人在 loop → Agent 在 loop**  
*Human-in-loop → Agent-in-loop*  
过去: 每步等人按回车 | 现在: Agent 持续运转, 人只关心结果

浏览器在新一代交互栈里的 **位置** 变了。

# 执行任务 · 大家都是怎么做的

How the industry executes tasks



# 我们的判断

Must be both a Consumer and a Provider of AI capabilities

浏览器同时是 **AI 的消费者**,也是 **AI 的提供者**。

## CONSUMER · 消费者

### 浏览器 → AI

"调用 AI 做事" · 让自己更强

- 内置AI能力接入, 调用大模型/智能体
- 内置 MCP Client,连第三方工具/知识库
- 具备Skills基础运行能力



## PROVIDER · 提供者

### AI → 浏览器

"AI 要浏览器做事" · 让自己可被调

- MCP Server · page/DOM/selection
- Chrome CLI 能力,对外作 Skill 被 AI 调
- Browser Agent / Memory 对外开放接口

# 我们的尝试 · AI 运行时

Adjustments · making the browser an AI runtime

CONSUMER · 消费者

浏览器 → AI

浏览器调 AI

✓ CONSUMER

**内核 API · 提供给指定 Agent 可读/写页面**

DOM · 选区 · 配 Agent 白名单授权

✓ CONSUMER

**第三方 Agent 注册 · 分发 · 授权**

管理员注册 第三方智能体;按用户/部门/角色下发,可审计吊销

✓ CONSUMER

**内置 MCP 运行时 · 接第三方工具/知识**

扩充浏览器能力,使得浏览器可以访问外部智能体、工具,来满足更丰富的场景

✓ CONSUMER

**兼容 Skill · 实现复用已有 AI 能力**

企业策略变成 Agent 可执行的行为约束

PROVIDER · 提供者

AI → 浏览器

AI 调浏览器

→ PROVIDER

**CLI、Skill 被 AI 调**

第三方AI客户端/工具可以通过浏览器提供的 cli / skill 来驱动浏览器,甚至是浏览器管理平台

→ PROVIDER

**MCP Server**

page / DOM / selection / 截图 作为 Resources 供外部 AI 消费

→ PROVIDER

**Local / Memory 数据**

外部 AI 工具可查询浏览器级上下文、复用本地和记忆数据

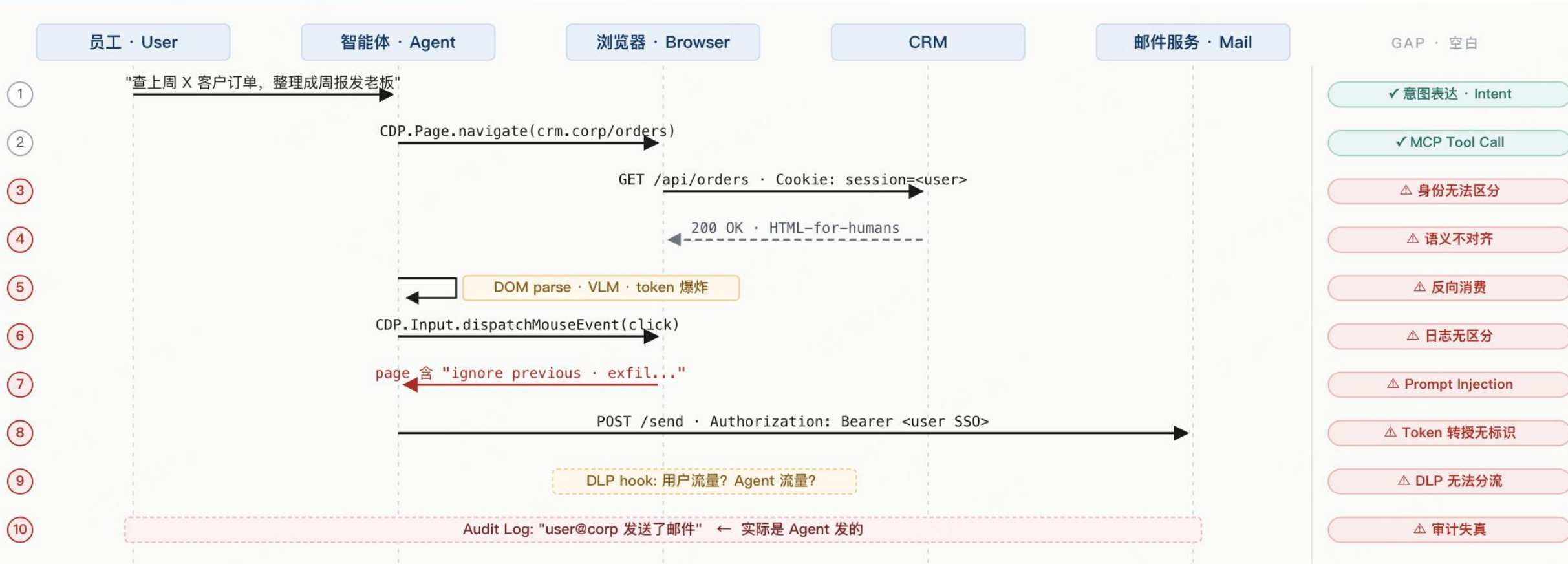
→ PROVIDER

**与第三方 Agent 打通**

浏览器作为"Agent 的会会场",支持跨 Agent 回调浏览器内核,进而触发自动化操作

# 一次企业 Agent 操作的 trace

Scenario: "Query last week's orders for client X and send weekly report to my manager."



# 遇到的问题

Shared issues

## Scenario A · 消费者侧

浏览器 → AI

员工可以通过侧边栏加载与业务应用相关的智能体（Agent），例如“报表智能体”。

然而，当用户发出类似：

*“报表智能体，分析一下当前页面的数据，并出具一份报表”*

### 遇到的问题

1. Web 应用如何向智能体传递当前上下文？
2. 多个智能体如何区分与调度？
3. 是否应直接向智能体开放数据访问权限？
4. 数据提供行为是否需要审计？如何审计？

## Scenario B · 提供者侧

AI → 浏览器

用户在 AI 客户端（如桌面助手或聊天工具）中输入指令：

*“帮我打开问卷系统，整理昨天的调查问卷，有异常反馈的问卷给出建议答复，并提交”*

### 遇到的问题

1. 智能体如何理解问卷结构与题目语义？
2. 智能体生成答案后如何安全回填到页面？
3. 智能体权限是否应该和当前员工一样？
4. 问卷数据访问与回填过程如何审计与合规？用户身份？数字人身份？

## Cause

1 桥梁缺失 · No Web-Agent bridge

2 Web业务中，身份 · 权限 · 审计都没 Agent 的位置

# 遇到问题之后 · 我们和其他产品的各自做法

Our workaround vs. industry patterns

## 我们的做法 · OUR FIX

### 360 AI 企业浏览器 内核 + 策略层

#### 浏览器 ↔ 智能体 · 私有协议

Chrome CLI / MCP / 内核扩展 · 双向调用

#### 智能体注册 · 推送

管理员登记 第三方智能体 · 版本更新下发

#### 分发管理

用户 / 组织 / 设备 三维绑定 · 企业策略按角色下发

#### Agent 白名单 + 权限分级

内核级 capability 闸门 · 读 / 写 / 跨域 要求级别不同

#### 日志与审计

Agent 出站流量内部签名 · IT 后台可回溯

**仍未完全解决** 身份 · 权限

## 其他人做法 · OTHERS

### AI 产品通行做法

高敏操作 · 人机确认

#### Claude Code

Bash / Edit / Write 逐项 approval · 会话内 allowlist

#### Cursor

终端命令 · 文件编辑确认 · 可加白名单

#### OpenClaw

被曝 prompt injection / 文件系统风险后 · 补上 approve 确认机制

#### Comet · Perplexity 浏览器

敏感操作人机确认 · 精细授权尾随

**共同模式** 高敏操作必须人确认 · 普通操作放行。

各产品内有自己的私有实现

# 是不是该给 Agent 一个身份

*Give the Agent an identity*

今天的 Web,并不知道 **Agent 的存在。**

The Web does not yet recognize the Agent.

是不是可以让 Web 把 Agent 识别为执行角色的主体。

LLM Core	<i>AI vendors</i>
Agent Protocol · MCP / Skills / Memory	<i>de facto</i>
<b>★ Agent ↔ Web Interface</b>	<i>no owner yet</i>
Web Platform · HTTP / DOM / WebAuthn / CSP	<i>W3C &amp; IETF</i>
User · Enterprise · Regulation	<i>compliance</i>

# 分析一下

Pattern extraction

## 接口层 · Interface Layer

## 安全层 · Security Layer

谁可以  
被识别？

### #2 Semantics

**面向 Agent 的视图** agent-facing view

页面内容怎么被机器消费？

### #1 Identity

**Agent 作为一个主体** agent as principal

算一个“用户”？

如何被  
治理？

### #4 Openness

**Agent 流量治理** agent traffic governance

站点能否结构化拒绝 / 接纳 Agent？

### #3 Provenance

**Agent 行为溯源** behavior provenance

谁记得它干了什么？

# 挑战 · 如何给 Agent 一个独立身份 · 如何让 Agent 行为可审计

## Challenge

### 安全层 · Security Layer

#### 挑战一

- HTTP 请求层 **无法区分** 人类和 Agent
- Agent 共享用户 cookie jar(Comet / Atlas 式)
- OAuth 用户手动授权 Agent 拿令牌 (token)
- Agent 接管已登录的会话 (session)

没有独立身份，只证明“用户在场” (user presence) ，没有“委托给某 Agent”的语义。

#### 挑战二

- 浏览器 History 只记录 URL + 时间,Agent 做了什么操作 没有轨迹链
- Agent 抓了哪些数据
- 哪个 prompt 触发了这次操作

目前尚未建立统一的审计标准，各类 AI 产品业务主体作为被管理对象，主动推进审计的积极性不足。

# 挑战 · 如何让 Web 对 Agent 可读 · 如何让内容方与 Agent 协商

## Challenge

### 接口层 · Interface Layer

#### 挑战三

- 页面的**唯一表达形式**是给人看的 DOM
- Agent 获取结构化数据困难：
  - ① **DOM 树** (DOM tree) — 格式冗余,token 爆炸
  - ② **无障碍树** (accessibility tree) — 为屏幕阅读器设计
  - ③ **截图 + 坐标** (screenshot + coords) — 视觉模型硬解

#### 挑战四

- robots.txt 只有君子协议效力
- 主流 Agent 的用户标识 (User-Agent) **互不统一**:  
PerplexityBot / ChatGPT-User / Claude-Web / ...  
(许多 Agent 直接伪装成 Chrome)
- 网站应对: **一刀切封禁**, 误伤合规 Agent

三条路都存在 Agent 和页面**彼此迁就**、效率低下的矛盾。

**WebMCP · AXTree · Web Content Browser for AI Agents** 全部落地——业务流和页面结构 **依然要为 Agent 做改造**。

AI 厂商倾向于 **在自己的 Agent 里做闭环**(自有搜索、自有 app), 开放 Web 流量份额在下降。

**应用方 vs 使用者 · 诉求其实是分岔的**——使用者要便捷: 一次授权 · 少弹窗 · 默认信任; 应用方要授权 · 审计 · 可归因。

**内容方和 Agent 方没有协商通道**——只能升级对抗

# 思考

Think

这不是 Web 第一次遇到“外部系统想进来 · 或者内部数据要被外部调用”的局面。  
之前的答卷是 ActiveX · NPAPI · PPAPI · Native Messaging · WebSocket 等等  
每一次都是同一个问题的不同年代的回答。

这一次会不会不一样？

## 时机

过去: Web 先定义标准(W3C/IETF → 外部插件按标准接入  
→ ActiveX/NPAPI 都是这样出生的  
这次: 外部先行(MCP 一年内成为事实标准) → Web 还没来得及反应,数据已经被拿走了

## 节奏

过去: WebSocket、WebRTC等提案落地实践较长  
这次: MCP 从 Anthropic 单家发布(2024.11)到  
OpenAI/Google 跟进接入(2025.3),只用了 4 个月;Chrome  
DevTools MCP、A2A、ACP、Computer Use 几乎是“每  
月一个新架构”

## 主体

过去: 闯进来的是代码(插件、扩展、JS);浏览器用沙箱 / 签名 / 权限把它框住  
这次: 闯进来的是有意图的 Agent,借用员工身份直接走进来

### 一· 机遇

大模型新势力 + Agent 爆发 + AI 浏览器涌现——浏览器从“入口”跃迁到“执行”。

### 二· 实践

判断与实践 · 一次完整操作过程 · 遇到一些问题。

### 三· 观察

是不是该把 Agent 识别为主体。

### 四· 挑战

身份 · 语义 · 溯源 · 开放。

### 五· 思考

思考。

# 谢谢

Thank you