

# **Vergleich Internationaler Best-Practices und lokalisierter Best-Practices aus Deutschland zum Thema Austausch von Daten aus dem Öffentlichen Sektor**

Yury Glikman (Fraunhofer FOKUS), Martin Herzog (init), Bahar Karadeniz (FZI), Jens Klessmann (Fraunhofer FOKUS), Benedikt Kämpgen (KIT), Sebastian Sklarß (init), Nora Wegener (Fraunhofer FOKUS)

Version: 2016-09-10

<b>I.</b>	<b>EINFÜHRUNG .....</b>	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b>Vergleich von Handlungsempfehlungen</b>	<b>5</b>
1.	Policies and Legislation .....	5
2.	Platforms .....	16
3.	Dataset criteria .....	25
4.	Charging.....	27
5.	Techniques.....	29
6.	Organisation .....	44
7.	Formats.....	46
8.	Reuse .....	49
9.	Persistence.....	54
10.	Quality .....	56
11.	Documentation .....	60
12.	Selection.....	61
13.	Discoverability.....	64
<b>III.</b>	<b>ZUSAMMENFASSUNG .....</b>	<b>67</b>
<b>IV.</b>	<b>LITERATURVERZEICHNIS .....</b>	<b>73</b>

## I. Einführung

Share-PSI 2.0 ist ein europäisches Netzwerk zum Austausch von Daten aus dem Öffentlichen Bereich. Das Projekt bringt Regierungsbereiche, Standardisierungsgremien, Forschungseinrichtungen, Firmen, Vereine und weitere Interessensgruppen zusammen, um Best-Practices zur Veröffentlichung und Verwendung von solchen Public Sector Information (PSI) zu identifizieren.<sup>1</sup> Ein Beispiel für eine internationale Best-Practice ist das Verfahren zur Kategorisierung der Offenheit von Daten. Durch ein Ampel-System werden Daten unter bestimmten Einschränkungen veröffentlicht. Ein Indikator gibt Auskunft über die Offenheit von Daten. Grün steht für Daten, die uneingeschränkt veröffentlicht werden. Gelb zeigt eingeschränkt offene Daten an und Rot steht für streng vertrauliche Daten, die nur unter strikten Bedingungen veröffentlicht werden.<sup>2</sup>

Allerdings sind viele dieser Best-Practices abstrakt und berücksichtigen den lokalen Kontext eines Landes nicht. Unterschiede im Umgang mit öffentlichen Daten ergeben sich durch verschiedene Gesetzgebungen, Regularien und Kulturen der einzelnen Länder. Während in Großbritannien Daten beispielsweise zumeist kostenlos veröffentlicht werden, sieht Österreich seine Daten als wertvolles Kapital.

Im Rahmen des Projekts, aber auch darüber hinaus, erstellen Staaten daher lokalisierte Versionen aller bzw. einzelner Best-Practices. Dabei handelt es sich nicht um bloße Übersetzungen in regionale Sprachen, sondern praktische Handbücher mit Richtlinien zur Veröffentlichung von Daten aus dem öffentlichen Bereich. Durch die Lokalisierung der Best-Practices wird die Anwendbarkeit und Nützlichkeit erhöht.

Auch in Deutschland gibt es Arbeiten mit Empfehlungen zur Weitergabe öffentlicher Daten.

Einem deutschen Beispiel für ein Best-Practice dient das Project „Medical Exchange Solution“ MDES<sup>3</sup>, welches den Austausch von medizinischen Daten und Dokumenten im Gesundheitswesen ermöglicht. Mediziner greifen auf die zur Verfügung gestellten Daten, die sich auf unterschiedlichen Systemen, Standorten und Organisationen befinden, um so z.B. Doppeluntersuchungen zu vermeiden. Ein anderes Beispiel ist die Studie „Open Government Data Deutschland (OGDD)“ im Auftrag des Bundesministeriums des Innern.<sup>4</sup>

Als Ergänzung zu lokalisierten Best-Practices und um den Einstieg in internationale Best Practices aus Share-PSI zu erleichtern, ist das Ziel dieser Arbeit mit Hilfe einer Gap-Analyse auf Übereinstimmungen und Unterschiede zwischen den internationalen Best-Practices aus Share-PSI und lokalisierten Best-Practices aus Deutschland einzugehen.

---

<sup>1</sup> <https://www.w3.org/2013/share-psi/>

<sup>2</sup> <https://www.w3.org/2013/share-psi/bp/cod/>

<sup>3</sup> <http://www.ehealth-business-services.com/it-loesungen/mdes-ehealth-infrastruktur/?PHPSESSID=026af7af2996e4ba6265be6facef8806>

<sup>4</sup>

[http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/OED\\_Verwaltung/ModerneVerwaltung/opengovernment.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/OED_Verwaltung/ModerneVerwaltung/opengovernment.pdf?__blob=publicationFile)

Konkrete Implementierungen von Share-PSI-Best-Practices in den lokalisierten Beschreibungen werden hervorgehoben. Lücken werden interpretiert und Vorschläge zu ihrer Schließung gegeben.

## II. Vergleich von Handlungsempfehlungen

### 1. Policies and Legislation

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Enable feedback channels for improving the quality of existing government data</a>	<a href="#">H 8) Zielgruppenorientierte Ausgestaltung von Open-Government-Data-Angeboten</a> (letzter Absatz) und <a href="#">H 9) Open Government Data zielgruppenspezifisch kommunizieren – Datenbereitsteller motivieren, Verwaltungsnutzen aufzeigen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Einführung von Feedback-Mechanismen wird empfohlen</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit der Identifikation von Zielgruppen-Bedürfnissen (stärker in OGD-Studie-Empfehlung)</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus liegt auf Vorteilen, die Stakeholder aus Nutzer-Feedback ziehen können: Einführung von Feedback-Mechanismen, die den Stakeholdern ermöglichen sollen, Fehler zu identifizieren und diese (wo möglich) zu korrigieren, z.B. in Form von GitHub oder eine einfachen Feedback-Schleife mit Kommentarboxen, Foren, etc.</li> <li>➔ Hervorheben von Kostenersparnissen</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit Stakeholder und Nutzer zur Nutzung entsprechender Mechanismen anzuregen</li> <li>• Detaillierte Hinweise zur Umsetzung der Empfehlung (s. „How do I implement this Best Practice“)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus liegt stärker auf Bedürfnisermittlung von Zielgruppen</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit für (a) systematische Investitionen in zielgruppenspezifische Kommunikation sowie (b) die Identifikation von Multiplikatoren, die Aufklärungs- und Überzeugungsarbeit leisten und ein Bindeglied zu den Zielgruppen darstellen, zu identifizieren und den Dialog mit ihnen zu suchen</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">Support Open Data Start Ups</a>	<a href="#">H 5) Offene Verwaltungsdaten als Instrument der Wirtschaftsförderung einsetzen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Förderung von Unternehmen im OGD-Bereich</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung des Mehrwerts offener Daten (stärker in OGD-Studie-Empfehlung)</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Förderung von Start-Ups durch Universitäten</li> <li>• Hinweis auf Notwendigkeit eines breiten Wissensschatzes und Mentoring, um PSI-/Open-Data-basiertes Unternehmen zu gründen und zum Erfolg zu führen</li> <li>➔ Betonung von Universitäten als optimale Start-up-Inkubatoren</li> <li>• Formulierung detaillierter Hinweise zur Erstellung eines Start-up-Inkubators</li> <li>• Hervorhebung der Notwendigkeit im Vergleich zu den USA im Bereich der Start-up-Kultur nicht den Anschluss zu verlieren (Stichwort: Wettbewerbsfähigkeit)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• breiter ausgerichtete Empfehlung: bezieht sich auf die Förderung aller wissensbasierten Unternehmen</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit der Einsetzung von Open Data als Wirtschaftsförderungsinstrument auf allen föderalen Ebene und bei der Entwicklung entsprechender Strategien</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">Develop and Implement a Cross Agency Strategy</a>	<a href="#">H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellung von offenen Daten</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwaltungsübergreifende Strategien</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus aus Strategieentwicklung, die auf Bemühungen mehrerer Verwaltungsstellen abgestimmt sind.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit eines klaren übersichtlichen und überprüfbaren Plans zur Veröffentlichung von Daten.</li> <li>• Hinweise zur Entwicklung einer Strategie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Bereitstellung von Daten für die Verwaltungsreform</li> <li>• Offene Verwaltungsdaten in Projekte einbeziehen und Daten aus Prozessen öffentlich zur Verfügung stellen.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit einer systematischen Vernetzung durch Kooperation und Partnerschaften auf föderalen Ebenen.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">Encourage crowdsourcing around PSI</a>	<a href="#">H 37) Governance für Beteiligung öffnen - gesellschaftliche Akteure als Ideengeber nutzen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Einbeziehung von Ziel- und Nutzergruppen in OGD</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crowdsourcing für die Nutzung Ideen Dritter</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung von Crowdsourcing zur Erhöhung der Qualität und Verfügbarkeit von maschinenlesbaren Daten.</li> <li>• Betonung von Nutzung der Fähigkeiten der Gemeinschaft durch Innovative Methoden.</li> <li>• Auf praktischer Ebene: Bereitstellung von Daten in Form von GitHub und Nutzern Korrekturvorschläge zu ermöglichen.</li> <li>• Auf politischer Ebene: Identifikation von Crowdsourcing-Projekten aus nichtstaatlichen Stellen, die ein Indikator für wertvolle Datensätze bildet.</li> <li>• Detaillierte Hinweise zur Engagierung der Gemeinschaft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Die richtigen Beteiligungsformate finden und weiterentwickeln.</li> <li>• Gremium mit gesellschaftlichen Akteuren in der Governance, die der Verwaltung bei der Weiterentwicklung von Open Governement berät und Umsetzungsarbeiten der Verwaltung kritisch Verfolgen</li> </ul>



	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a>	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenbereitstellung</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Föderales Portal für den Zugang zu offenen Daten umsetzen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Notwendigkeit für ein gemeinsames Verständnis der Endnutzer aus unterschiedlichen Domänen.</li> <li>• Hinweis auf die Notwendigkeit einer föderalen Lösung</li> <li>• Vorteile der aggregierten Ansicht auf die Datenerhebung</li> <li>• Bestandteile zur Umsetzung des Best-Practices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus aus föderalen Portale als wichtiges Baustein in der Informations- und Wissensgesellschaft</li> <li>• Betonung der Vorteile für Datenbereitsteller und – Nutzer: umfangreichere Weiterverwendung von Verwaltungsdaten, Unterstützung ,der Vereinheitlichung von Standards, Prozessen und Richtlinien zur Bereitstellung offener Verwaltungsdaten, internationale Sichtbarkeit regionaler Datenangebote und Anwendungen.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Develop an Open Data Publication Plan</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

#### **Develop an Open Data Publication Plan:**

In dieser Best Practice wird empfohlen, einen Plan zur Öffnung von Datensätzen zu entwickeln. Dabei soll die Nachfrage nach Daten, sowie potenziellen Nutzen, Risiken und Kosten für die Öffnung der Datensätze berücksichtigt werden. Anhand dieses Plans sollen mit den verfügbaren Ressourcen sollen das Angebot und die Nachfrage nach Daten ausgeglichen werden. Eine deutsche Guideline zu dieser Best Practice konnte nicht gefunden werden, jedoch gibt es aus dem deutschen Raum vergleichbare Beispiele. GovData, das erste Open-Data-Portal Deutschlands, enthält Informationen zum Veröffentlichen von Verwaltungsdaten.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> <https://www.govdata.de/web/guest/datenbereinsteller>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Open Up Public Transport Data</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

#### **Open Up Public Transport Data:**

Nach dieser Empfehlung sollen von Informationen aus dem öffentlichen Verkehr in maschinenlesbarer und leicht verständlicher Form bereitgestellt werden. In vielen Transportunternehmen werden Daten bereits elektronisch verwaltet, sodass ihre Veröffentlichung keine hohen Kosten verursachen sollte. Vorteile ergeben sich sowohl für Bürger als auch für den öffentlichen Sektor durch offene Transportdaten. Der Verkehr wird reduziert, die Nutzung des ÖPNV wird verbessert

In Deutschland veröffentlicht die Deutsche Bahn ihre Datensätze seit 2015 im eigenen Open-Data-Portal „in maschinenlesbarer und offen lizenzierter Form, in unterschiedlichen Formaten, dauerhaft und kostenlos“<sup>6</sup>. Ziel ist der Austausch mit Entwicklern, um die Datenqualität zu verbessern.<sup>7</sup> Ein weiteres Beispiel für öffentliche Verkehrsdaten ist das Projekt OpenStreetMap – Deutschland, welches Daten sammelt und eine Weltkarte zur Verfügung stellt.<sup>8</sup>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
--	----------------------	-------------------------

<sup>6</sup> <http://data.deutschebahn.com>

<sup>7</sup> [http://fahrweg.dbnetze.com/fahrweg-de/medien/veroeffentlichungen/pi\\_it/10439774/ubd20151106.html](http://fahrweg.dbnetze.com/fahrweg-de/medien/veroeffentlichungen/pi_it/10439774/ubd20151106.html)

<sup>8</sup> <http://www.openstreetmap.de/>

<b>Titel</b>	<a href="#">Open Up Research Data</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

### Open Up Research Data:

Wissenschaftliche Ergebnisse werden in strategischen Entscheidungen, Bewertungen in Bildung und im Forschungsmanagement eingesetzt. Daher wird empfohlen, ein Open-Access-Mandat einzurichten, welche die Auffindbarkeit von Forschungsaktivitäten auf nationaler Ebene gewährleisten. Dazu sollen forschungsüberwachenden Plattformen aufgebaut werden.

In Deutschland existieren bereits einige Plattformen für wissenschaftliche Veröffentlichungen, wie die Deutsche Nationalbibliothek<sup>9</sup> oder die Deutsche Zentralbibliothek für Wirtschaftswissenschaften.<sup>10</sup>

	<b>Share-PSI-Empfehlung</b>	<b>OGD-Studie-Empfehlungen</b>
--	-----------------------------	--------------------------------

<sup>9</sup> <http://www.dnb.de>

<sup>10</sup> <http://www.zbw.eu/de/>

<b>Titel</b>	<a href="#">Holistic Metrics</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

### Holistic Metrics:

Offene Daten und Informationen, die gemäß ihrer Vorschriften veröffentlicht werden, entfalten in der Regel eine positive Wirkung. Datenbereitsteller stellen ihre Daten kostenlos zur Verfügung und machen dadurch Verluste. Um diese Verluste zu rechtfertigen, wird eine Beurteilung des Gesamtnutzens offener Daten empfohlen. Die Bereitstellung von öffentlichen Sektorinformationen bringt Vorteile, wie erhöhte Gesamteffizienz, verbesserte Dienstleistungen und erhöhte Transparenz. Die Wirkung von offenen Daten soll anhand von holistischen Metriken gemessen werden.

Die Konrad-Adenauer-Stiftung stellt in ihrer Studie die sogenannte „SROI-Methodik“ zur Wirkungsmessung vor, die zuvor für das Projekts „OGD Schweiz Strategie“ angewandt wurde.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> Vgl. Dapp u.a; KonradAdenauer-Stiftung (2016): Open Data. The Benefits; [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_44906-544-1-30.pdf](http://www.kas.de/wf/doc/kas_44906-544-1-30.pdf), S. 25.

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide PSI at zero charge</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

### Provide PSI at zero charge:

Der Zugang zu Informationen des öffentlichen Sektors soll möglichst gebührenfrei ermöglicht werden. Die anfallenden Gebühren für die Veröffentlichung sollen Grenzkosten nicht übersteigen, um das Potenzial zur Weiterverwendung von Informationen zu maximieren.

In Deutschland sind die Gebühren für die Veröffentlichung von Daten Informationsweiterverwendungsgesetz (IWG) verankert. Nach §5 Abs. 1 sind die Gebühren „auf die Kosten beschränkt, die durch die Reproduktion, Bereitstellung und Weiterverbreitung verursacht werden.“<sup>12</sup> Im Open-Data-Portal Deutschlands werden Daten kostenlos zur Verfügung gestellt und gebührenpflichtige Daten gekennzeichnet.<sup>13</sup>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">High Level Support</a>	H 35) Politischen Powersponsor für Open Government gewinnen,

<sup>12</sup> <http://www.gesetze-im-internet.de/iwg/BJNR291300006.html>

<sup>13</sup> <https://www.govdata.de/web/guest/faq>

<b>Gemeinsames Thema</b> <b>Wesentliche Überschneidungen</b> <b>Wesentliche Unterschiede</b>	politische Unterstützung auf allen Ebenen fördern	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Support</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unterstützung durch höchsten Rang</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unterstützung von Open Data Maßnahmen durch ranghöchste Beamte, um Einwände effektiv zu überwinden, Ressourcen zu sichern und neue Prioritäten zu setzen.</li> <li>• Maßnahmen können durch Sponsoren unterstützt werden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• übergreifende Bedeutung des Open Governments und notwendiger Kulturwandel in Politik und Verwaltung.</li> <li>• Unterstützung auf allen politischen Ebenen, die „bottom-up“ durch Medieneinsatz von Nutzergruppen gewonnen werden kann.</li> <li>• Powersponsoren und weitere Unterstützer auf hoher politischer Ebene, die sich mit der Entwicklung von Open Government identifizieren</li> </ul>

## 2. Plattformen

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">Encourage crowdsourcing around PSI</a>	<a href="#">H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenangebot</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daten für die Allgemeinheit zugänglich machen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung von Crowdsourcing zur Erhöhung der Qualität und Verfügbarkeit von maschinenlesbaren Daten und Nutzung der Fähigkeiten der Gemeinschaft durch Innovative Methoden.</li> <li>• Auf praktischer Ebene: Bereitstellung von Daten in Form von GitHub und Nutzern Korrekturvorschläge zu ermöglichen.</li> <li>• Auf politischer Ebene: Identifikation von Crowdsourcing-Projekten aus nichtstaatlichen Stellen, die ein Indikator für wertvolle Datensätze bildet.</li> <li>• Detaillierte Hinweise zum Engagieren der Gemeinschaft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Datenzugang für Dritte</li> <li>• Betonung des Nutzens Daten Dritter, wie z.B. freiwillig gesammelte Daten Wissenschafts- und Wirtschaftsdaten für die Zielgruppe Bürger zur Verfügung zu stellen.</li> <li>• Empfehlung einer zielgruppenspezifischen Bündelung von Daten, um die Zielgruppen einzubinden</li> </ul>



	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	<a href="#">H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren</a> und <a href="#">H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenzugang</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellung von Daten für Dritte</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Einrichtung eines Datennetzes.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit eines aktiven Datennetzwerks zur Erhebung von wiederverwendbaren Informationen und Daten und Erleichterung der Kommunikation und Interaktion von Datennutzern.</li> <li>• Vorteile des Best-Practices</li> <li>• Hinweise zur Umsetzung der Empfehlung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Bereitstellung von Daten für Dritte</li> <li>• Offene Verwaltungsdaten in Projekte einbeziehen und Daten aus Prozessen öffentlich zur Verfügung stellen.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit einer systematischen Vernetzung durch Kooperation und Partnerschaften auf föderalen Ebenen des Nutzens von Daten Dritter</li> <li>• Empfehlung einer zielgruppenspezifischen Bündelung von Daten, um die Zielgruppen einzubinden</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open- Government-Plattform aufbauen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenbereitstellung</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Föderales Portal für den Zugang zu offenen Daten umsetzen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Notwendigkeit für ein gemeinsames Verständnis der Endnutzer aus unterschiedlichen Domänen.</li> <li>• Hinweis auf die Notwendigkeit einer föderalen Lösung</li> <li>• Vorteile der aggregierten Ansicht auf die Datenerhebung</li> <li>• Bestandteile zur Umsetzung des Best-Practices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus aus föderalen Portale als wichtiges Baustein in der Informations- und Wissensgesellschaft</li> <li>• Betonung der Vorteile für Datenbereitsteller und – Nutzer: umfangreichere Weiterverwendung von Verwaltungsdaten, Unterstützung ,der Vereinheitlichung von Standards, Prozessen und Richtlinien zur Bereitstellung offener Verwaltungsdaten, internationale Sichtbarkeit regionaler Datenangebote und Anwendungen.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Enable feedback channels for improving the quality of existing government data</a>	<a href="#">H 8) Zielgruppenorientierte Ausgestaltung von Open-Government-Data-Angeboten</a> (letzter Absatz) und <a href="#">H 9) Open Government Data zielgruppenspezifisch kommunizieren – Datenbereitsteller motivieren, Verwaltungsnutzen aufzeigen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Einführung von Feedback-Mechanismen wird empfohlen</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit der Identifikation von Zielgruppen-Bedürfnissen (stärker in OGD-Studie-Empfehlung)</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus liegt auf Vorteilen, die Stakeholder aus Nutzer-Feedback ziehen können: Einführung von Feedback-Mechanismen, die den Stakeholdern ermöglichen sollen, Fehler zu identifizieren und diese (wo möglich) zu korrigieren, z.B. in Form von GitHub oder eine einfachen Feedback-Schleife mit Kommentarboxen, Foren, etc.</li> <li>➔ Hervorheben von Kostenersparnissen</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit Stakeholder und Nutzer zur Nutzung entsprechender Mechanismen anzuregen</li> <li>• Detaillierte Hinweise zur Umsetzung der Empfehlung (s. „How do I implement this Best Practice“)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus liegt stärker auf Bedürfnisermittlung von Zielgruppen</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit für (a) systematische Investitionen in zielgruppenspezifische Kommunikation sowie (b) die Identifikation von Multiplikatoren, die Aufklärungs- und Überzeugungsarbeit leisten und ein Bindeglied zu den Zielgruppen darstellen, zu identifizieren und den Dialog mit ihnen zu suchen</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Standards for Geospatial Data</a>	<a href="#">H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Standards für Geodatensektor durch Kooperation</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geodaten als offene Daten zur Verfügung stellen.</li> <li>Betonung der Wichtigkeit aktueller Entwicklungen im Geodatensektor.</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OPC müssen mit der Entwicklung von Webtechnologien mithalten.</li> <li>Betonung der Einfachheit öffentliche Sektorinformationen durch OGC-Standarts mit anderen Daten auf ähnlichen Schnittstellen zu integrieren.</li> <li>Nutzenmaximierung durch standardisierte Schnittstellen.</li> <li>Umsetzung durch OGC- und W3C-Technologien.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kooperation mit Akteuren aus GDI-DE-Umfeld und Nutzung der GDI-DE-Abrechnungskomponente.</li> <li>Notwendigkeit Standarte für Daten verbindlich zu kategorisieren um Interoperabilität zu steigern.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish Open Government Portal for data sharing</a>	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.</a> <a href="#">H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren</a> <a href="#">H 29) Zusammenführung bestehender ebenenübergreifender Datenportale auf einer einheitlichen rechtlichen Grundlage</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellen eines Datenportals zum Datenaustausch</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus liegt auf Gründung eines Interoperablen Datenportals.</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Funktionen des Datenportals.</li> <li>• Nutzung in der Forschung zur Entwicklung innovativer Dienstleistungen.</li> <li>• Hinweise und Beispiel zur Umsetzung der Methode.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vernetzung durch Kooperation auf föderalen Ebenen.</li> <li>• Zusammenführung von Datenportalen auf einheitliche Grundlage.</li> <li>• Zusammenführung von Lenkungs-gremien und Geschäftsstellen.</li> <li>• Abbau von Doppelstrukturen durch Zuweisung von Funktionen an Gremien.</li> </ul>

**W3C-Best-Practices:**

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen

<b>Titel</b>	<a href="#">Provide metadata</a>	H 53 ) OGPD-Metadatenchema standardisieren
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellen von Metadaten</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metadaten in einheitlichem Schema veröffentlichen, das für alle Beteiligte verständlich ist</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metadaten als Voraussetzung für Veröffentlichung von Daten im Web.</li> <li>• Hinweise zur menschen- und maschinenlesbaren Implementierung von Metadaten.</li> <li>• Vorteile dieser BP: Weiterverwendung, Verständnis, Entdeckbarkeit und Verarbeitbarkeit.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metadatenchema auf Basis der Studiaausarbeitung entwickeln und bei der KoSIT verankern.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide descriptive metadata</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide Feedback to the Original Publisher</a>	H 37) Governance für Beteiligung öffnen – gesellschaftliche Akteure als Ideengeber nutzen
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback für Datenbereitsteller</li> </ul>	

Wesentliche Überschneidungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datensätze durch Nutzerbeteiligung verbessern</li> </ul>	
Wesentliche Unterschiede	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenbereitsteller über Wiederverwendung informieren. Bei Fragen und Anregungen benachrichtigen.</li> <li>• Feedback hilft den Bereitstellern, Datensätze für zukünftige Anwendungen zu verbessern.</li> <li>• Entscheidungshilfe zur Verwendung von Daten und Rechtfertigung der Datenveröffentlichung.</li> <li>• Hinweise zur Umsetzung.</li> <li>• Vorteile dieser BP: Weiterverwendung, Interoperabilität und Vertrauen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gremium mit gesellschaftlichen Akteuren in der Governance, zur Unterstützung der Weiterentwicklung des Open Governments mit Feedback und Ideen aus der Gesellschaft.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Provide Complementary Presentations</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
Gemeinsames Thema	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
Wesentliche Überschneidungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
Wesentliche Unterschiede	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

Diese Best Practice empfiehlt, Daten in ergänzenden Formen wie Visualisierungen, Tabellen, Web-Anwendungen oder Zusammenfassungen darzustellen. Dadurch sollen Nutzer einen schnelleren und leicht verständlichen Einblick in Daten erhalten



### 3. Dataset criteria

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Dataset Criteria</a>	<a href="#">H 22) Weitgehende Berücksichtigung der Open-Data-Kriterien der behördlichen Ermessensentscheidung</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenkriterien</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entwicklung von hochwertigen Datensätzen.</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eigenschaften von hochwertigen Datensätzen aus drei Perspektiven.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit der Beschäftigung mit Wiederverwenden und des Verständnisses für hochwertige Datensätze.</li> <li>• Vorteile der Methode für Behörden und Hinweise zur Umsetzung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berücksichtigung von Open-Data-Kriterien.</li> <li>• Orientierung an Open-Data-Kriterien bei Entscheidungen über Veröffentlichung staatlicher Daten.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	<a href="#">H 36) Handlungsfähige Governancestrukturen aufbauen / H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenzugriff</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellung von Daten für Dritte</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Entwicklung eines Datennetzes.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit eines aktiven Datennetzes zur Erhebung von wiederverwendbaren Informationen und Daten und Entwicklung der Kommunikation zwischen Datennetzen.</li> <li>• Vorteile der Methode und Hinweise zur Umsetzung der Empfehlung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Schaffung gemeinsamer Grundsätze für ebenenübergreifende OGD.</li> <li>• Aufbau einer Governancestruktur und Öffnen für die Gesellschaft.</li> <li>• systematische Bereitstellung von Daten durch Vernetzung auf föderalen Ebenen.</li> </ul>

## 4. Charging

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Dataset criteria vorgenommen.	<a href="#">H 36) Handlungsfähige Governancestrukturen aufbauen / H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenzugriff</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellung von Daten für Dritte</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Entwicklung eines Datennetzes.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit eines aktiven Datennetzes zur Erhebung von wiederverwendbaren Informationen und Daten und Entwicklung der Kommunikation zwischen Datennetzen.</li> <li>• Vorteile der Methode und Hinweise zur Umsetzung der Empfehlung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Schaffung gemeinsamer Grundsätze für ebenenübergreifende OGD.</li> <li>• Aufbau einer Governancestruktur und Öffnen für die Gesellschaft.</li> <li>• systematische Bereitstellung von Daten durch Vernetzung auf föderalen Ebenen.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a>	<a href="#">H 28) Nutzung vorhandener oder Schaffung neuer Instrumente zur Sicherstellung der Einheitlichkeit von Metadatenstandards, Nutzungsbestimmungen und Geldleistungsmodellen / H 32) Größtmögliches Datenangebot hat Priorität – verschiedene Geldleistungsmodelle auf der Open-Government-Plattform zulassen H 33) Gemeinsame Grundsätze zur Bepreisung der Datennutzung vereinbaren / [H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.]</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenbereitstellung</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Föderales Portal für den Zugang zu offenen Daten umsetzen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Notwendigkeit für ein gemeinsames Verständnis der Endnutzer aus unterschiedlichen Domänen.</li> <li>• Hinweis auf die Notwendigkeit einer föderalen Lösung</li> <li>• Vorteile der aggregierten Ansicht auf die Datenerhebung</li> <li>• Bestandteile zur Umsetzung des Best-Practices.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• föderales Portal als Voraussetzung zur Umsetzung von Open Government.</li> <li>• Vorteile für Datenbereitsteller und Datennutzer.</li> <li>• rechtsverbindliche Mechanismen zur Einheit hinsichtlich Metadatenstandarte, Nutzungsbestimmungen und Geldleistungsmodellen.</li> <li>• transparentes Datenangebot und gemeinsame Grundsätze für Bepreisung der Datennutzung.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Holistic Metrics</a> Vergleich dieser BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Vergleich dieser BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen:  
[Provide PSI at zero charge](#)

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Open Data Business Models &amp; Value Discipline</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

#### **Open Data Business Models & Value Disciplines:**

Diese Best Practice sieht vor, zunächst ein Geschäftsmodell zu entwickeln und dann das Geschäft zu starten. Dadurch soll sichergestellt werden, dass Produkte und Dienstleistungen das notwendige Nutzenversprechen generieren können, Bedürfnisse von Nutzer befriedigt werden und wesentliche Einnahmen erzielt werden können. Das Ziel ist die Erhöhung der Nutzer- und Kundenzufriedenheit, Entwicklung innovativer Produkte und Dienstleistungen, Umsatzgenerierung, sowie die Erhöhung der Überlebenschancen von Organisationen und Maximierung des wirtschaftlichen Werts offener Daten.

## **5. Techniques**

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Datenbereitstellung</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Föderales Portal für den Zugang zu offenen Daten umsetzen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betonung der Notwendigkeit für ein gemeinsames Verständnis der Endnutzer aus unterschiedlichen Domänen.</li> <li>Hinweis auf die Notwendigkeit einer föderalen Lösung</li> <li>Vorteile der aggregierten Ansicht auf die Datenerhebung</li> <li>Bestandteile zur Umsetzung des Best-Practices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fokus auf föderalen Portale als wichtiger Baustein in der Informations- und Wissensgesellschaft</li> <li>Betonung der Vorteile für Datenbereitsteller und – Nutzer: umfangreichere Weiterverwendung von Verwaltungsdaten, Unterstützung, der Vereinheitlichung von Standards, Prozessen und Richtlinien zur Bereitstellung offener Verwaltungsdaten, internationale Sichtbarkeit regionaler Datenangebote und Anwendungen.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Standards for Geospatial Data</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen	<a href="#">H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish Open Government Portal for data sharing</a>	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen. H 29) Zusammenführung bestehender ebenenübergreifender Datenportale auf einer einheitlichen rechtlichen Grundlage [H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren ]</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellen eines Datenportals zum Datenaustausch</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus liegt auf Gründung eines Interoperablen Datenportals</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Funktionen des Datenportals.</li> <li>• Nutzung in der Forschung zur Entwicklung innovativer Dienstleistungen.</li> <li>• Hinweise und Beispiel zur Umsetzung der Methode.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vernetzung durch Kooperation auf föderalen Ebenen.</li> <li>• Zusammenführung von Datenportalen auf einheitliche Grundlage.</li> <li>• Zusammenführung von Lenkungs-gremien und Geschäftsstellen.</li> <li>• Abbau von Doppelstrukturen durch Zuweisung von Funktionen an Gremien.</li> </ul>

**W3C-BestPractices:**

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen

<b>Titel</b>	<a href="#">Provide bulk download</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Diese Best Practice ermöglicht den Aufruf und das vollständiges Herunterladen eines Datensatzes oder einer Datenbank mit einer einzigen Anfrage. Große Datenübertragungen, die für den Nutzer zu lange dauern, werden über fest zugeordnete File-Transfer-Protokolle ermöglicht. Vorteile: Wiederverwendung und Zugang.

In Deutschland stellt das Projekt OpenStreetMap-Deutschland ihre Daten kostenlos zur Verfügung.<sup>14</sup> Die Datei "planet-file" enthält regelmäßig aktualisierte Rohdaten zum Herunterladen.<sup>15</sup> Auch Firmen wie z.B. die GeoFabrik bieten kostenlose Downloadserver für größere Datensätze an.<sup>16</sup>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Use content negotiation for serving data available in multiple formats</a>	H 42) Strukturierte Daten
<b>Gemeinsames Thema</b>	• Darstellung von Daten in verschiedenen Formaten	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	• Daten in mehreren Formaten bereitstellen, um Weiternutzung zu ermöglichen.	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	• Inhaltsvereinbarungen, die Daten in mehreren Formaten, wie JSON, XML,	• Für PDF- und HTML-Dokumente, die nur als Textdokumente angezeigt werden können sollten

<sup>14</sup> <https://www.openstreetmap.de/faq.html>

<sup>15</sup> <http://planet.openstreetmap.org/>

<sup>16</sup> <http://download.geofabrik.de/>



	<p>RDF, CSV und HTML zur Verfügung stellen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle Datenformate sollen über das gleiche URI aufrufbar sein.</li> <li>• Vorteile: Wiederverwendung und Zugang.</li> </ul>	<p>strukturierte Daten veröffentlicht werden.</p>
--	---	---

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Make data available through an API</a>	H2) Neue Zugangskanäle eröffnen und die Mitwirkung fördern – Bereitstellung von Programmierschnittstellen (sogenannter APIs) zu Datenbeständen zentraler Verzeichnisse
Gemeinsames Thema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zugriff auf Daten über API</li> </ul>	
Wesentliche Überschneidungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellung von Programmierschnittstellen, um Zugriff auf Daten zu ermöglichen</li> </ul>	
Wesentliche Unterschiede	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Für große und komplexe Datensätzen eignet sich eine API am besten, um Daten zu veröffentlichen.</li> <li>• Entwickler haben programmatischen Zugriff auf Daten für eigene Anwendungen.</li> <li>• Vorteile: Wiederverwendung, Verarbeitbarkeit, Interoperabilität und Zugang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenbestände zentraler Verzeichnisse über APIs zugänglich machen.</li> <li>• Nutzer haben die Möglichkeit, eigene Webanwendungen für die Schnittstellen zu programmieren.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Provide complete documentation for your API</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
Gemeinsames Thema	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
Wesentliche Überschneidungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	

Wesentliche Unterschiede	•	•
--------------------------	---	---

Vollständige API-Dokumentationen sollten im Web zur Verfügung gestellt werden. Entwickler erhalten bei jedem Aufruf der API Informationen über Änderungen oder neue Funktionen.

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Avoid Breaking Changes to Your API</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
Gemeinsames Thema	•	
Wesentliche Überschneidungen	•	
Wesentliche Unterschiede	•	•

Jede vorgenommene Änderung der API sollte den Entwicklern mitgeteilt werden. So sollen Unterbrechungen im Clientcode vermieden werden und Entwickler die Möglichkeit haben, ihre Codes rechtzeitig an die neuen Ereignisse auf der API anzupassen.

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Enrich data by generating new metadata</a>	H 42) Strukturierte Daten
Gemeinsames Thema	• Datenstrukturierung	
Wesentliche Überschneidungen	• Veröffentlichen von strukturierten Daten um Weiternutzung zu ermöglichen.	
Wesentliche Unterschiede	• Daten aus der Rohdaten erzeugen oder fehlende Werte ergänzen, soweit analytische Ergebnisse oder die Aussagekraft nicht verzerrt werden	• Anzeigedokumente wie HTML- und PDF-Dokumente strukturieren oder in andere Formate exportieren.

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Make feedback available</a>	H 37) Governance für Beteiligung öffnen – gesellschaftliche Akteure als Ideengeber nutzen
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzerbeteiligung an Verbesserungen durch Feedback</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzerfeedback über Datensätze und Verteilungen öffentlich verfügbar machen.</li> <li>• Nutzer können Probleme beurteilen und mehrfache Fehlermeldungen werden vermieden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback und Ideen zur Unterstützung und Weiterentwicklung des Open Governments werden durch ein Gremiums mit gesellschaftlichen Akteuren eingebracht.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Choose the right formalization level</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen

Titel	<a href="#">Use Web Standards as the foundation of APIs</a>	
Gemeinsames Thema	•	
Wesentliche Überschneidungen	•	
Wesentliche Unterschiede	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide locale parameters metadata</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Für Metadaten werden die Verwendung von lokalen Parametern, wie Datum, Zeit, Nummer oder Sprache empfohlen. Dies soll Menschen und Maschinen eine genaue Interpretation von Strings ermöglichen, die Daten, Zeiten, Währungen und Zahlen usw. darstellen.

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide structural metadata</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Preserve identifiers</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Die URIs gelöschter oder archivierte Daten sollen erhalten werden, um Nutzer über nicht mehr abrufbare Daten zu informieren.

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Use persistent URIs as identifiers of datasets</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Use persistent URIs as identifiers within datasets</a>	

Gemeinsames Thema	•	
Wesentliche Überschneidungen	•	
Wesentliche Unterschiede	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Provide Subsets for Large Datasets</a>	
Gemeinsames Thema	•	
Wesentliche Überschneidungen	•	
Wesentliche Unterschiede	•	•

Nutzer sollen die Möglichkeit haben kleinere Teilmengen von Datensätzen herunterzuladen.

In deutschen Datenportalen, wie z.B. die Regionaldatenbank Deutschland, können Nutzer Daten mit gewünschten Zeit und Ortsangaben herausfiltern und heruntergeladen. <sup>17</sup>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Provide data up to date</a>	
Gemeinsames Thema	•	

<sup>17</sup> <https://www.regionalstatistik.de/>

Wesentliche Überschneidungen	•	
Wesentliche Unterschiede	•	•

Es wird empfohlen, Daten, regelmäßig zu aktualisieren. So sollen Daten immer auf dem neusten Stand gehalten werden.

Die Regionaldatenbank Deutschland enthält fast täglich aktualisierte Daten.<sup>18</sup>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Assign URIs to dataset versions and series</a>	H 16) Soweit rechtlich zulässig, sollten frühe Bearbeitungsstände veröffentlicht werden
<b>Gemeinsames Thema</b>	• Versionen	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	• Ältere Versionen von Daten sollen veröffentlicht werden	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zuweisen URIs zu einzelnen Versionen von Datensätzen.</li> <li>• Ältere Versionen eines Datensatzes können aufgerufen werden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• frühe Bearbeitungsstände von Daten veröffentlichen</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide version history</a>	H 16) Soweit rechtlich zulässig, sollten frühe Bearbeitungsstände veröffentlicht werden
<b>Gemeinsames Thema</b>	• Versionen	

<sup>18</sup>

[https://www.regionalstatistik.de/genesis/online;jsessionid=0434308F4B9A97E662A65839BDC5E62D?Menu=Neu#NEWS\\_AKTSTAT](https://www.regionalstatistik.de/genesis/online;jsessionid=0434308F4B9A97E662A65839BDC5E62D?Menu=Neu#NEWS_AKTSTAT)



<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ältere Versionen von Daten sollen veröffentlicht werden</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vollständige Versionshistorie ist zu veröffentlichen, in der jede Änderung erklärt wird.</li> <li>• Menschen und Maschinen spezielle Versionen voneinander unterscheiden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• frühe Bearbeitungsstände von Daten veröffentlichen</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide a version indicator</a>	H 16) Soweit rechtlich zulässig, sollten frühe Bearbeitungsstände veröffentlicht werden
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Versionen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ältere Versionen von Daten sollen veröffentlicht werden</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jedem Datensatz eine Versionsnummer oder Datum vergeben.</li> <li>• Menschen und Maschinen können erkennen, welche Version des Datensatzes vorliegt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• frühe Bearbeitungsstände von Daten veröffentlichen</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Reuse vocabularies, preferably standardized ones</a>	H 28) Nutzung vorhandener oder Schaffung neuer Instrumente zur Sicherstellung der Einheitlichkeit von Metadatenstandards, Nutzungsbestimmungen und Geldleistungsmodellen

Gemeinsames Thema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metadatenstandards</li> </ul>	
Wesentliche Überschneidungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vereinheitlichung von Metadatenstandards</li> <li>• Kooperation und Verständigung zwischen Datenbereinsteller und -nutzer</li> </ul>	
Wesentliche Unterschiede	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwendung der Begriffe aus gemeinsamen Vokabularen</li> <li>• Vergleich und automatische Verarbeitung von Metadaten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rechtsverbindliche Mechanismen zur Sicherstellung einer einheitlichen Handhabung empfohlen.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Publish Statistical Data In Linked Data Format</a>	H 43) OGPD für Linked Data vorbereiten
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Linked-Data</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daten im Linked-Data-Format zur Verfügung stellen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Statistische Daten werden für politische Prognosen, Planung und Anpassungen verwendet</li> <li>• Empfehlung, Daten von Regierungsbehörden im Linked-Data-Format zu veröffentlichen.</li> <li>• Möglichkeit der Verknüpfung von Datensätzen</li> <li>• Standprozesse für Veröffentlichung und Wiederverwendung von Daten im Web</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Einrichtung semantischer Zugänge zu offenen Daten durch Linked-Data, um Nutzer für Datenverwender zu erhöhen.</li> </ul>

Vergleich dieser BPs bereits in Kategorie Platforms:

[Provide metadata](#)

[Provide descriptive metadata](#)

[Provide Complementary Presentations](#)

## 6. Organisation

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen. / H 12) Einbeziehung aller relevanten staatlichen Bereiche in die Open-Data-Aktivitäten / H 36) Handlungsfähige Governancestrukturen aufbauen / H 37) Governance für Beteiligung öffnen - gesellschaftliche Akteure als Ideengeber nutzen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenzugang</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellung von Daten für Dritte</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus aus Einrichtung eines Datennetzes.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit eines aktiven Datennetzwerks zur Erhebung von wiederverwendbaren Informationen und Daten und Erleichterung der Kommunikation und Interaktion von Datennutzern.</li> <li>• Vorteile des Best-Practices</li> <li>• Hinweise zur Umsetzung der Empfehlung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• föderales Portal mit Zugang auf offene Verwaltungsdaten als Voraussetzung für Open Government Deutschland</li> <li>• gemeinsame Nutzung des Portals durch mehrere Stellen.</li> <li>• gemeinsame Grundsätze und Standarte für ebenenübergreifende OGD vereinbaren.</li> <li>• Einbeziehung von Nutzer- und Zielgruppen.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Datenbereitstellung</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Föderales Portal für den Zugang zu offenen Daten umsetzen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betonung der Notwendigkeit für ein gemeinsames Verständnis der Endnutzer aus unterschiedlichen Domänen.</li> <li>Hinweis auf die Notwendigkeit einer föderalen Lösung</li> <li>Vorteile der aggregierten Ansicht auf die Datenerhebung</li> <li>Bestandteile zur Umsetzung des Best-Practices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fokus aus föderalen Portale als wichtiges Baustein in der Informations- und Wissensgesellschaft</li> <li>Betonung der Vorteile für Datenbereitsteller und – Nutzer: umfangreichere Weiterverwendung von Verwaltungsdaten, Unterstützung ,der Vereinheitlichung von Standards, Prozessen und Richtlinien zur Bereitstellung offener Verwaltungsdaten, internationale Sichtbarkeit regionaler Datenangebote und Anwendungen.</li> </ul>

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen:

[High Level Support](#)

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Charging vorgenommen:

[Open Data Business Models & Value Disciplines](#)

## 7. Formats

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenbereitstellung</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Föderales Portal für den Zugang zu offenen Daten umsetzen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Notwendigkeit für ein gemeinsames Verständnis der Endnutzer aus unterschiedlichen Domänen.</li> <li>• Hinweis auf die Notwendigkeit einer föderalen Lösung</li> <li>• Vorteile der aggregierten Ansicht auf die Datenerhebung</li> <li>• Bestandteile zur Umsetzung des Best-Practices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus aus föderalen Portale als wichtiges Baustein in der Informations- und Wissensgesellschaft</li> <li>• Betonung der Vorteile für Datenbereitsteller und – Nutzer: umfangreichere Weiterverwendung von Verwaltungsdaten, Unterstützung ,der Vereinheitlichung von Standards, Prozessen und Richtlinien zur Bereitstellung offener Verwaltungsdaten, internationale Sichtbarkeit regionaler Datenangebote und Anwendungen.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Standards for Geospatial Data</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen	<a href="#">H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben /</a> <a href="#">H 44) »Verbindliche« Standards festlegen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

**W3C-BestPractices:**

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide data in multiple formats</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Diese Best Practice empfiehlt die Bereitstellung von Daten in mehreren Formaten. Nutzer können die Daten verwenden, ohne sie vorher in ein gewünschtes Format übertragen zu müssen. Dadurch sollen Fehler und Kosten vermieden werden, die bei einer Datentransformation entstehen können.

Zahlreiche Datenportale bieten ihre Datensätze in mehreren Formaten an.

Im Datenportal Deutschlands sind Datensätze in verschiedenen Formaten bereitgestellt, die Nutzer zum herunterladen auswählen kann.<sup>19</sup>

Die deutsche Regionaldatenbank bietet ihren Nutzern mehr Optionen. Die Daten werden in Tabellenform abgerufen und können vom Nutzer als Diagramme angezeigt oder im gewünschten Format aus der Datenbank zu exportiert werden.<sup>20</sup>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
--	----------------------	-------------------------

<sup>19</sup> <https://www.govdata.de/web/guest/daten>

<sup>20</sup> <https://www.regionalstatistik.de/>

<b>Titel</b>	<a href="#">Use machine-readable standardized data formats</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Es wird empfohlen, Daten in maschinenlesbarer und standardisierter Form zur Verfügung zu stellen, um Kosten und Informationsverluste bei Datentransformationen zu vermeiden. Maschinen können Daten lesen und verarbeiten. Menschen können Daten mit verfügbaren Tools bearbeiten.

Im Jahre 2015 hat die SPD-Fraktion für die Weiterentwicklung des Informationsfreiheitsgesetzes ein Paper veröffentlicht, in dem für die empfohlen wird, Daten

maschinenlesbar und standardisiert Bereitzustellen. <sup>21</sup>

Vergleich dieser BPs bereits in Kategorie Techniques vorgenommen:

[Use persistent URIs as identifiers of datasets](#)

[Use persistent URIs as identifiers within datasets](#)

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen:

[Provide bulk download](#)

<sup>21</sup> Vgl. [http://www.spdfraktion.de/system/files/documents/pp\\_opendata\\_agda\\_final.pdf](http://www.spdfraktion.de/system/files/documents/pp_opendata_agda_final.pdf)



## 8. Reuse

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie <b>Platforms</b> vorgenommen	<a href="#">H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie <b>Policies and Legislation</b> vorgenommen	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Standards for Geospatial Data</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen	<a href="#">H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">Support Open Data Start Ups</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen	<a href="#">H 5) Offene Verwaltungsdaten als Instrument der Wirtschaftsförderung einsetzen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Förderung von Unternehmen im OGD-Bereich</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung des Mehrwerts offener Daten (stärker in OGD-Studie-Empfehlung)</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Förderung von Start-Ups durch Universitäten</li> <li>• Hinweis auf Notwendigkeit eines breiten Wissensschatzes und Mentoring, um PSI-/Open-Data-basiertes Unternehmen zu gründen und zum Erfolg zu führen</li> <li>➔ Betonung von Universitäten als optimale Start-up-Inkubatoren</li> <li>• Formulierung detaillierter Hinweise</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• breiter ausgerichtete Empfehlung: bezieht sich auf die Förderung aller wissensbasierten Unternehmen</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit der Einsetzung von Open Data als Wirtschaftsförderungsinstrument auf allen föderalen Ebene und bei der Entwicklung entsprechender Strategien</li> </ul>

	zur Erstellung eines Start-up-Inkubators <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hervorhebung der Notwendigkeit im Vergleich zu den USA im Bereich der Start-up-Kultur nicht den Anschluss zu verlieren (Stichweort: Wettbewerbsfähigkeit )</li> </ul>	
--	---	--

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Charging vorgenommen:

[Open Data Business Models & Value Disciplines](#)

**W3C-BestPractices:**

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Cite the Original Publication</a>	
Gemeinsames Thema	•	
Wesentliche Überschneidungen	•	
Wesentliche Unterschiede	•	•

Die Metadaten von Daten sollten Quellenangaben enthalten. Damit soll die Vertrauenswürdigkeit von Daten, sowie des Datenbereitstellers gegeben sein.

Das Open-Dara-Portal GovData enthält in ihren Metadaten Informationen über die veröffentlichende Stelle von Datensätze. <sup>22</sup>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Provide data license information</a>	H 31) Standardnutzungsbestimmungen formulieren
Gemeinsames Thema	• Lizenz	
Wesentliche Überschneidungen	• Nutzungsbestimmungen für Open-Data bereitstellen	

<sup>22</sup> [www.govdata.de](http://www.govdata.de)

<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lizenzvereinbarung für veröffentlichte Datensätze kopieren oder verlinken.</li> <li>• Datennutzer erhalten Informationen über Nutzungsrechte und Maschinen können Lizenzvereinbarungen automatisch erfassen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Standardnutzungsbestimmungen formulieren.</li> <li>• Orientierung an Lizenzen auf dem Markt und existierende Open-Data-Lösungen</li> </ul>
	<b>Share-PSI-Empfehlung</b>	<b>OGD-Studie-Empfehlungen</b>
<b>Titel</b>	<a href="#">Follow Licensing Terms</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Diese Best Practice empfiehlt, die Lizenzanforderungen des Datenherausgebers einzuhalten.

So können sich Datenbereitsteller darauf verlassen, dass Daten ihren Anforderungen gemäß wiederverwendet werden. Datennutzer können aus diesen Daten abgeleitete Arbeiten ordnungsgemäß lizenzieren.

Auf dem Transparenzportal Karlsruhe sind Lizenzinformationen zu den veröffentlichten Datensätzen angegeben. Datennutzer erhalten zudem einen Quellenverweis, das sie für die eigene Verwendung dieser Datensätze nutzen können.<sup>23</sup>

	<b>Share-PSI-Empfehlung</b>	<b>OGD-Studie-Empfehlungen</b>
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide data provenance information</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	

<sup>23</sup> <https://transparenz.karlsruhe.de/>

Wesentliche Unterschiede	•	•
--------------------------	---	---

Empfehlung, alle Informationen über den Ursprung von Daten und den vorgenommenen Änderungen zur Verfügung zu stellen. Datennutzer werden über die Herkunft von Daten informiert und Maschinen können diese Informationen automatisch verarbeiten.

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Provide real-time access</a>	
Gemeinsames Thema	•	
Wesentliche Überschneidungen	•	
Wesentliche Unterschiede	•	•

Diese Best Practice empfiehlt die Bereitstellung von Daten in Echtzeit, um Anwendungen den Zugriff auf dringende Daten zu ermöglichen.

Die Deutsche Bahn bietet ihren Kunden Tools mit Echtzeit-Informationen über Fahrtzeiten und Haltestellen ihrer Verbindungen an. Diese Daten können Kunden z.B. durch Apps auf ihren Smartphones verfolgen. <sup>24</sup>

Vergleich dieser BPs bereits in Kategorie Techniques vorgenommen:

- [Make data available through an API](#)
- [Provide locale parameters metadata](#)
- [Provide structural metadata](#)
- [Use persistent URIs as identifiers of datasets](#)
- [Use persistent URIs as identifiers within datasets](#)
- [Provide Subsets for Large Datasets](#)
- [Provide version history](#)
- [Provide a version indicator](#)

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen:

- [Provide Complementary Presentations](#)

<sup>24</sup> <https://reiseauskunft.bahn.de/bin/query.exe/dn?sotRequest=1>

## 9. Persistence

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenbereitstellung</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Föderales Portal für den Zugang zu offenen Daten umsetzen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Notwendigkeit für ein gemeinsames Verständnis der Endnutzer aus unterschiedlichen Domänen.</li> <li>• Hinweis auf die Notwendigkeit einer föderalen Lösung</li> <li>• Vorteile der aggregierten Ansicht auf die Datenerhebung</li> <li>• Bestandteile zur Umsetzung des Best-Practices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus aus föderalen Portale als wichtiges Baustein in der Informations- und Wissensgesellschaft</li> <li>• Betonung der Vorteile für Datenbereitsteller und – Nutzer: umfangreichere Weiterverwendung von Verwaltungsdaten, Unterstützung ,der Vereinheitlichung von Standards, Prozessen und Richtlinien zur Bereitstellung offener Verwaltungsdaten, internationale Sichtbarkeit regionaler Datenangebote und Anwendungen.</li> </ul>

### W3C-BestPractice:

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Assess dataset coverage</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

Vergleich dieser BPs bereits in Kategorie Techniques vorgenommen:

[Preserve identifiers](#)

[Use persistent URIs as identifiers of datasets](#)

[Use persistent URIs as identifiers within datasets](#)

[Assign URIs to dataset versions and series](#)

[Provide version history](#)

## 10. Quality

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen	<a href="#">H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•



	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Enable quality assessment of open data</a>	
Gemeinsames Thema	•	
Wesentliche Überschneidungen	•	
Wesentliche Unterschiede	•	•

### Enable quality assessment of open data:

Die Verbreitung von offenen Daten dient Mittel zur Förderung von offenen Innovationsprozessen. Zur Erhöhung der Datenqualität müssen in der gesamten Datenpipeline Maßnahmen getroffen werden. Herkömmlichen Maßstäbe die bei Bewertung der Datenqualität berücksichtigt werden sollten sind: Genauigkeit, Konsistenz, Verfügbarkeit, Vollständigkeit, Übereinstimmung, Glaubwürdigkeit, Verarbeitung, Relevanz und Aktualität. Die Deutsche Bahn hat in den vergangenen Wochen das Project „Hackday“ veranstaltet, in dem die Datenqualität von offenen Daten der Deutschen Bahn mit Unterstützung des Beratungsunternehmens „mm1“ analysiert wurde <sup>25</sup>

<sup>25</sup> [https://www.mindboxberlin.com/files/cto\\_layout/downloads/opendata/Hackday/20160617\\_DB-Hackday\\_Open-Data-Datenqualit%C3%A4t\\_v2.pdf](https://www.mindboxberlin.com/files/cto_layout/downloads/opendata/Hackday/20160617_DB-Hackday_Open-Data-Datenqualit%C3%A4t_v2.pdf)

**W3C-BestPractice:**

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Gather feedback from data consumers</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Es wird empfohlen, Feedback von Datennutzern einzuholen. Nutzer sollen Datensätze bewerten und kommentieren können. Durch Feedback können Datenbereitsteller, die Wünsche von Datenverwendern verstehen ihre Daten dementsprechend verbessern. Das Datenportal GovData hat unter ihren veröffentlichten Datensätzen eine Feedback-Funktion bereitgestellt. Registrierter Nutzer oder Gäste können die Datensätze bewerten und Kommentare abgeben. <sup>26</sup>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Provide data quality information</a>	
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

Diese BP empfiehlt, Informationen über die Datenqualität und über Eignung für bestimmte Zwecke bereitzustellen. Menschen und Maschinen sind so in der Lage, Informationen über die Qualität von Daten zu erhalten und über die Eignung der Datensätze für ihre Anwendung zu entscheiden.

Vergleich dieser BPs bereits in Kategorie Techniques vorgenommen:

- [Enrich data by generating new metadata](#)
- [Make feedback available](#)
- [Preserve identifiers](#)
- [Use persistent URIs as identifiers of datasets](#)

<sup>26</sup> <https://www.govdata.de/web/guest/faq>

[Use persistent URIs as identifiers within datasets](#)  
[Assign URIs to dataset versions and series](#)  
[Provide version history](#)  
[Provide a version indicator](#)

Vergleich dieser BPs bereits in Kategorie Platforms vorgenommen:

[Provide Feedback to the Original Publisher](#)  
[Provide Complementary Presentations](#)

Vergleich dieser BPs bereits in Kategorie Reuse vorgenommen:

[Provide data provenance information](#)

## 11.Documentation

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlung
<b>Titel</b>	<a href="#">(Re)use federated tools</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Policies and Legislation vorgenommen	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datenbereitstellung</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Föderales Portal für den Zugang zu offenen Daten umsetzen</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Notwendigkeit für ein gemeinsames Verständnis der Endnutzer aus unterschiedlichen Domänen.</li> <li>• Hinweis auf die Notwendigkeit einer föderalen Lösung</li> <li>• Vorteile der aggregierten Ansicht auf die Datenerhebung</li> <li>• Bestandteile zur Umsetzung des Best-Practices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus aus föderalen Portale als wichtiges Baustein in der Informations- und Wissensgesellschaft</li> <li>• Betonung der Vorteile für Datenbereitsteller und – Nutzer: umfangreichere Weiterverwendung von Verwaltungsdaten, Unterstützung ,der Vereinheitlichung von Standards, Prozessen und Richtlinien zur Bereitstellung offener Verwaltungsdaten, internationale Sichtbarkeit regionaler Datenangebote und Anwendungen.</li> </ul>

## 12. Selection

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Categorise openness of data</a>	Keine geeignete OGD-Studien-Empfehlung gefunden.
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

### **Categorise openness of data:**

Es wird empfohlen ein einfaches System zur Klassifizierung *nach Grad der Offenheit* von Daten in öffentlichen Einrichtungen zu entwickeln. Offene oder eingeschränkte Nutzungsmöglichkeiten von Daten sollen damit gekennzeichnet werden.

Ziel dieser Maßnahme ist Kategorisierung von Daten und Schaffung eines einfachen Überblicks und Transparenz von Informationsbeständen. Dadurch sollen Nutzerfeedback ermöglicht und anderen öffentliche Einrichtungen sollen einfacher an potenzielle Datensätze für die Weiterverwendung kommen.

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>  Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Plattformen vorgenommen	<a href="#">H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Identify what you already publish</a>	eventuell <a href="#">H 41) Automatisierte Anbindung der auf CSW basierenden georeferenzierten Datensätze</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	• Datenbestand	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	• Erstellen eines Inventars für bereits veröffentlichte Daten.	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sammlung von Informationen.</li> <li>• Betonung der Notwendigkeit eines Inventars von veröffentlichten Informationen.</li> <li>• Best Practice als Entscheidungshilfe bei Datenaustausch.</li> <li>• Hinweise zur Durchführung der Methode.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Methoden zum automatischen Auslesen von Datenkatalogen.</li> <li>• Prototypen für den Import bestehender Metadaten entwickeln.</li> </ul>

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Publish overview of managed data</a>	<a href="#">H 2) Neue Zugangskanäle eröffnen und die Mitwirkung fördern – Bereitstellung von Programmierschnittstellen (sogenannter APIs) zu Datenbeständen zentraler Verzeichnisse / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen (durch Lebenslagenorientierung und Einbezug Daten Dritter - dadurch fehlende Zuordenbarkeit - in gewisser Weise das Gegenteil von Share-PSI-Handlungsempfehlung)</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Überblick</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus auf Schaffung eines Überblicks auf veröffentlichte Daten</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Wichtigkeit eines Überblicks für den Nutzer um den Feedback zu verbessern.</li> <li>• Voraussetzungen und Hinweise zur Umsetzung der Methode.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zugang auf Datenbestände über Programmierschnittstellen.</li> <li>• Möglichkeit der Interessenten eigene Webanwendungen für die Schnittstelle zu programmieren.</li> <li>• Zugriff auf Daten Dritter, z.B. Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten.</li> </ul>

### W3C-BestPractices:

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Quality vorgenommen:

[Gather feedback from data consumers](#)

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen

[Provide Feedback to the Original Publisher](#)

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Reuse vorgenommen:

[Provide real-time access](#)

### 13. Discoverability

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen	<a href="#">H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Standards for Geospatial Data</a> Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Platforms vorgenommen	<a href="#">H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	•	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	•	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	•	•



	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
<b>Titel</b>	<a href="#">Establish Open Government Portal for data sharing</a>	<a href="#">H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen. / H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 29) Zusammenführung bestehender ebenenübergreifender Datenportale auf einer einheitlichen rechtlichen Grundlage</a>
<b>Gemeinsames Thema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereitstellen eines Datenportals zum Datenaustausch</li> </ul>	
<b>Wesentliche Überschneidungen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus liegt auf Gründung eines Interoperablen Datenportals</li> </ul>	
<b>Wesentliche Unterschiede</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betonung der Funktionen des Datenportals.</li> <li>• Nutzung in der Forschung zur Entwicklung innovativer Dienstleistungen.</li> <li>• Hinweise und Beispiel zur Umsetzung der Methode.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vernetzung durch Kooperation auf föderalen Ebenen.</li> <li>• Zusammenführung von Datenportalen auf einheitliche Grundlage.</li> <li>• Zusammenführung von Lenkungsstellen und Geschäftsstellen.</li> <li>• Abbau von Doppelstrukturen durch Zuweisung von Funktionen an Gremien.</li> </ul>

**W3C-BestPractices:**

	Share-PSI-Empfehlung	OGD-Studie-Empfehlungen
Titel	<a href="#">Provide an explanation for data that is not available</a>	
Gemeinsames Thema	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
Wesentliche Überschneidungen	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
Wesentliche Unterschiede	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Persistence vorgenommen:

[Assess dataset coverage](#)

Vergleich dieser BPs bereits in Kategorie Platforms vorgenommen:

[Provide metadata](#)

[Provide descriptive metadata](#)

Vergleich dieses BP bereits in Kategorie Techniques vorgenommen

[Provide locale parameters metadata](#)

[Use persistent URIs as identifiers of datasets](#)

[Use persistent URIs as identifiers within datasets](#)

[Assign URIs to dataset versions and series](#)

### III. Zusammenfassung

Die folgende Tabelle fasst den bisherigen Vergleich zusammen:

<b>Share PSI 2.0</b>	<b><u><a href="#">Deutschland (OGDD-Studie)</a></u></b>
<i>Policies and Legislation</i>	
<u><a href="#">Develop and Implement a Cross Agency Strategy</a></u>	H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren
<u><a href="#">Encourage crowdsourcing around PSI</a></u>	H 37) Governance für Beteiligung öffnen - gesellschaftliche Akteure als Ideengeber nutzen
<u><a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a></u>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.
<u><a href="#">Enable feedback channels for improving the quality of existing government data</a></u>	H 8) Zielgruppenorientierte Ausgestaltung von Open-Government-Data-Angeboten (letzter Absatz), H 9) Open Government Data zielgruppenspezifisch kommunizieren – Datenbereitsteller motivieren, Verwaltungsnutzen aufzeigen
<u><a href="#">Develop an Open Data Publication Plan</a></u>	/
<u><a href="#">Open Up Public Transport Data</a></u>	/
<u><a href="#">Support Open Data Start Ups</a></u>	H 5) Offene Verwaltungsdaten als Instrument der Wirtschaftsförderung einsetzen
<i>Platforms</i>	
<u><a href="#">Encourage crowdsourcing around PSI</a></u>	H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen
<u><a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a></u>	H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen
<u><a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a></u>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.
<u><a href="#">Enable feedback channels for improving the quality of existing government data</a></u>	H 8) Zielgruppenorientierte Ausgestaltung von Open-Government-Data-Angeboten (letzter Absatz), H 9) Open Government Data zielgruppenspezifisch kommunizieren - Datenbereitsteller motivieren, Verwaltungsnutzen aufzeigen
<u><a href="#">Standards for Geospatial Data</a></u>	H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen
<u><a href="#">Establish Open Government Portal for data sharing</a></u>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen. / H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 29) Zusammenführung bestehender ebenenübergreifender Datenportale auf einer einheitlichen rechtlichen Grundlage

<i>Dataset criteria</i>	
<a href="#">Dataset Criteria</a>	H 22) Weitgehende Berücksichtigung der Open-Data-Kriterien der behördlichen Ermessensentscheidung
<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	H 36) Handlungsfähige Governancestrukturen aufbauen / H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren
<i>Charging</i>	
<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	H 36) Handlungsfähige Governancestrukturen aufbauen / H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren
<a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a>	H 28) Nutzung vorhandener oder Schaffung neuer Instrumente zur Sicherstellung der Einheitlichkeit von Metadatenstandards, Nutzungsbestimmungen und Geldleistungsmodellen / H 32) Größtmögliches Datenangebot hat Priorität – verschiedene Geldleistungsmodelle auf der Open-Government-Plattform zulassen / H 33) Gemeinsame Grundsätze zur Bepreisung der Datennutzung vereinbaren / [H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.]
<i>Techniques</i>	
<a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.
<a href="#">Standards for Geospatial Data</a>	H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen
<a href="#">Establish Open Government Portal for data sharing</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen. / H 29) Zusammenführung bestehender ebenenübergreifender Datenportale auf einer einheitlichen rechtlichen Grundlage / [H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren ]
<i>Organisation</i>	
<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen. / H 12) Einbeziehung aller relevanten staatlichen Bereiche in die Open-Data-Aktivitäten / H 36) Handlungsfähige Governancestrukturen aufbauen / H 37) Governance für Beteiligung öffnen - gesellschaftliche Akteure als Ideengeber nutzen
<a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.
<i>Formats</i>	

<a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.
<a href="#">Standards for Geospatial Data</a>	H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen
<i>Reuse</i>	
<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen
<a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.
<a href="#">Standards for Geospatial Data</a>	H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen
<a href="#">Support Open Data Start Ups</a>	H 5) Offene Verwaltungsdaten als Instrument der Wirtschaftsförderung einsetzen
<i>Persistence</i>	
<a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.
<i>Quality</i>	
<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen
<a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a>	
<i>Documentation</i>	
<a href="#">Develop a federation tool for open data portals</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen.
<i>Selection</i>	
<a href="#">Categorise openness of data</a>	/
<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen
<a href="#">Identify what you already publish</a>	eventuell H 41) Automatisierte Anbindung der auf CSW basierenden georeferenzierten Datensätze

<a href="#">Publish overview of managed data</a>	H 2) Neue Zugangskanäle eröffnen und die Mitwirkung fördern – Bereitstellung von Programmierschnittstellen (sogenannter APIs) zu Datenbeständen zentraler Verzeichnisse / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen (durch Lebenslagenorientierung und Einbezug Daten Dritter - dadurch fehlende Zuordenbarkeit - in gewisser Weise das Gegenteil von Share-PSI-Handlungsempfehlung)
<i>Discoverability</i>	
<a href="#">Establish an Open Data Ecosystem</a>	H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 4) Datenangebot nicht nur auf offene Verwaltungsdaten beschränken – Zugang für Daten Dritter, wie z.B. von Freiwilligen gesammelte Daten, Wissenschafts- oder Wirtschaftsdaten, öffnen
<a href="#">Standards for Geospatial Data</a>	H 34) Beim Abrechnungsdienst Kooperation und Standardisierung anstreben / H 44) »Verbindliche« Standards festlegen
<a href="#">Establish Open Government Portal for data sharing</a>	H 10) In der Datenbereitstellung ist Zusammenarbeit wichtiger als Alleingang. Föderale Open-Government-Plattform aufbauen. / H 3) Strategische Dimension offener Verwaltungsdaten durch Kooperationen und Partnerschaften realisieren / H 29) Zusammenführung bestehender ebenenübergreifender Datenportale auf einer einheitlichen rechtlichen Grundlage
/	H 1) Open Government ganzheitlich denken - Open Data-, Partizipations- und Kollaborationsangebote systematisch verknüpfen
/	H 6) Datenkompetenz systematisch fördern - Fachkräftemangel und digitale Spaltung reduzieren
/	H 7) Aktiv Angebot offener Daten schaffen und Nachfrage berücksichtigen
/	H 11) Verständigung auf einheitliche Begriffe und ebenen- und fachübergreifende Verwendung in gesetzlichen Grundlagen des Informationsverwaltungsrechts
/	H 13) Wahlfreiheit hinsichtlich der Aufgabenerfüllung nutzen – verbindliche Festlegung eines öffentlich-rechtlichen Veröffentlichungsregimes von Daten
/	H 14) Sicherung der »Verwertungsrechte« und entsprechender Einflussrechte bei der Wahrnehmung öffentlicher Aufgaben in kooperativer oder privatrechtlicher Form
/	H 15) Trennungsgebot technisch und organisatorisch absichern, ggf. ergänzende rechtliche Maßnahmen ergreifen
/	H 16) Soweit rechtlich zulässig, sollten frühe Bearbeitungsstände veröffentlicht werden

/	H 17) Argumentationshilfen für Ermessensentscheidung formulieren
/	H 18) Zukünftige Verträge mit externen Datenerstellern oder -aufbereitern so ausgestalten, dass eine Veröffentlichung zulässig ist
/	H 19) Verstärkte gesetzliche Normierung von proaktiven Veröffentlichungspflichten
/	H 20) Veröffentlichung staatlicher Daten und Gestattung der Weiterverwendung als staatliche Aufgabe begreifen
/	H 21) Festlegen von Regeln zur Entscheidung über die Veröffentlichung in jeder Organisation bzw. Behörde
/	H 23) Schaffung eines kohärenten Systems von Zugangsansprüchen und proaktiver Veröffentlichung
/	H 24) Definition von Zugang und Weiterverwendung, klare Strukturierung der gesetzlichen Grundlagen
/	H 25) Abgrenzung zwischen kommerziellen und nicht-kommerziellen Nutzungszwecken transparent und rechtssicher gestalten
/	H 26) Widmungsakt erkennbar dokumentieren
/	H 27) Formulierung einer Verwaltungsvereinbarung für ein OGD-Portal
/	H 29) Zusammenführung bestehender ebenenübergreifender Datenportale auf einer einheitlichen rechtlichen Grundlage
/	H 30) Der Rechtsrahmen für Bund, Länder und Kommunen ist im Hinblick auf eine rechtssichere Veröffentlichung und Datennutzung weiterzuentwickeln.
/	H 31) Standardnutzungsbestimmungen formulieren
/	H 35) Politischen Powersponsor für Open Government gewinnen, politische Unterstützung auf allen Ebenen fördern
/	H 38) Institutionelle Verortung als Erfolgsfaktor – Verantwortung für Open-Government-Plattform auf hoher politisch-administrativer Ebene ansiedeln
/	H 39) Betreiberorganisation mit Ressourcen für den Regelbetrieb ausstatten – Personal als erfolgsentscheidende Grundvoraussetzung für Open Government Data
/	H 40) Kurzfristig Entscheidung über Kooperation treffen, Betreiberorganisation zeitnah einsetzen
/	H 42) Strukturierte Daten
/	H 43) OGD für Linked Data vorbereiten
/	H 45) Sicherheitskonzeption für die Open-Government-Plattform
/	H 46) Sicherheitsvorschriften für Applikationen
/	H 47) Organisatorische Prozesse für die Reanonymisierung etablieren

/	H 48) Spiegelungskonzept für die offenen Verwaltungsdaten auf den Portalen der Datenbereitsteller
/	H 49) OGPD-Prototyp zur Evaluierung nutzen
/	H 50) Diskriminierungsfreier Zugang
/	H 51) Barrierefreier Zugang
/	H 52) Nachhaltiges Angebot schaffen
/	H 53) OGPD-Metadatenchema standardisieren
/	H 54) Vorausschauende Konzeption von Erweiterungen der Open-Government-Plattform



## IV. Literaturverzeichnis

Klessman, J. u.a. (2012): Open Government Data Deutschland.

[http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/OED\\_Verwaltung/ModerneVerwaltung/opengovernment.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/OED_Verwaltung/ModerneVerwaltung/opengovernment.pdf?__blob=publicationFile) (abgerufen am 14. Juli 2016)

Share-PSI 2.0: Best Practices for Sharing Public Sector Information.

<https://www.w3.org/2013/share-psi/bp/> (abgerufen am 14. Juli 2016)

o.V (2016): Die eHealth Infrastruktur: "Medical Data Exchange Solution" (MDES) von Cisco und Tiani-Spirit, <http://www.ehealth-business-services.com/it-loesungen/mdes-ehealth-infrastruktur/?PHPSESSID=026af7af2996e4ba6265be6facef8806> (abgerufen am 14. Juli 2016)

Deutsche Bahn AG: Deutsche Bahn startet Open Data Portal,

[http://fahrweg.dbnetze.com/fahrweg-de/medien/veroeffentlichungen/pi\\_it/10439774/ubd20151106.html](http://fahrweg.dbnetze.com/fahrweg-de/medien/veroeffentlichungen/pi_it/10439774/ubd20151106.html) (abgerufen am 12.08.2016)

OpenStreetMap – Deutschland, <https://www.openstreetmap.de/faq.html> (abgerufen am 29.08.2016)

Planet OSM, <http://planet.openstreetmap.org/> (abgerufen am 29.08.2016)

GeoFabrik downloads: OpenStreetMap Data Extracts, <http://download.geofabrik.de/> (abgerufen am 29.08.2016)

GOVDATA - Die Bereitstellung von Daten über GovData,

<https://www.govdata.de/web/guest/datenbereitsteller> (abgerufen am 30.08.2016)

Open-Data-PortalDas: Datenportal der Deutsche Bahn AG, <http://data.deutschebahn.com> (abgerufen am 12.08.2016)

SPD\_Bundestagsfraktion (2015): Informationsfreiheit und Open Data - Transparenz als Grundeinstellung

[http://www.spdfraktion.de/system/files/documents/pp\\_opendata\\_agda\\_final.pdf](http://www.spdfraktion.de/system/files/documents/pp_opendata_agda_final.pdf), S. 2. (abgerufen am 31.08.2016)

Dapp u.a., KonradAdenauer-Stiftung (2016): Open Data. The Benefits;

[http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_44906-544-1-30.pdf](http://www.kas.de/wf/doc/kas_44906-544-1-30.pdf),